
PLI CBD a procesy związane z przenoszeniem numerów.

- Procesy i procedury, jeżeli mają być skuteczne, muszą być proste oraz wspierane dobrymi/funkcjonalnymi rozwiązaniami systemowymi. Do takich rozwiązań można zaliczyć PLI CBD, a właściwa komunikacja międzyoperatorska jest podstawową dla efektywnych działań i obsłużenia zamówień Klientów przy bardzo ostrych reżimach czasowych już obecnie narzuconych przez prawo.
- PLI CBD w założeniach ma zapewniać bieżącą wymianę informacji dotyczących procesów biznesowych realizowanych pomiędzy przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi, a dostęp i obowiązek dołączenia się będą mieli wszyscy przedsiębiorcy (każdy przedsiębiorca telekomunikacyjny ma informację o wszystkich numerach przeniesionych, jak i aktualnej przynależności danego numeru do przedsiębiorcy), co umożliwi (zainteresowanym operatorom) efektywne kierowanie ruchu oraz ułatwi rozliczenia międzyoperatorskie i ograniczy ilości reklamacji.
- PLI CBD oprócz wspierania procesów przenoszenia numerów umożliwi pobieranie aktualnych danych odnośnie numerów przeniesionych, zarówno dla sieci stacjonarnych jak i mobilnych i zawierać będzie informacje o:
 - każdym przydzielonym zakresie numeracji,
 - każdej umowie o udostępnianiu numeracji,
 - każdym abonencie z przeniesionym numerem,a w efekcie będzie mogła określić aktualnego w danym dniu przedsiębiorcę i operatora obsługującego dany numer telefoniczny.
- PLI CBD nie może się ograniczać jedynie do informacji o numerach przeniesionych i wspierania procesu przenoszenia numerów, ale co jest bardzo ważne, wstępne analizy pokazują że wskazane byłoby w kolejnym etapie prac dotyczących PLI CBD zamieścić / zaprojektować funkcjonalności dla pozostałych usług regulowanych: BSA, LLU, WLR. Takie rozwiązanie będzie optymalne nie tylko dla sektora telekomunikacyjnego ale i dla samych Klientów, którzy muszą być poprawnie obsłużeni.
- PLI CBD mimo wielu kontrowersji poszczególnych operatorów na początku jej tworzenia i pewnego oporu, ostatecznie przyniesie wszystkim ograniczenie kosztów i uporządkuje panujący „bałagan procesowy”.
- Technicznie i biznesowo, długookresowo najlepszym rozwiązaniem (zarówno dla sieci mobilnej jak i stacjonarnej) jest rozwiązanie oparte o routing bezpośredni (bez konieczności obowiązkowego pośrednictwa operatora macierzystego) i metodę ACQ,

której integralnym elementem jest Centralna Baza Danych Numerów Przeniesionych (PLI CBD);

- Ruting bezpośredni jest niczym innym, jak umożliwieniem kierowania ruchu do konkretnych operatorów, czyli tak, jak przed wprowadzeniem usługi przenoszenia numeru, która zaburzyła tę możliwość.
- PLI CBD zapewni zainteresowanym operatorom możliwość stosowania metod bezpośredniego kierowania ruchu ACQ i QoR ale w żaden sposób nie będzie wymuszać na operatorach przechodzenie na ACQ lub QoR, jak również budowania bezpośrednich punktów styku, to jest decyzja biznesowa każdego z operatorów
- Każdy z operatorów będzie musiał, natomiast dodać niezbędne aranżacje (dopisanie numerów rutingowych do już istniejących „dróg kierowania ruchu”) na elementach sieciowych aby umożliwić innym operatorom kierowanie ruchu do numerów przeniesionych do operatorów Biorców bez konieczności pośredniczenia przez operatora macierzystego.
- Jeżeli operator chce stosować OR i nie potrzebuje wszystkich informacji o numerach przeniesionych pomiędzy sieciami stacjonarnymi, lub ruchomymi to nie będzie w żaden sposób zmuszany do ich odbierania.
- Niektórzy operatorzy mogą pobierać informacje dotyczące przynależności poszczególnych numerów do określonych przedsiębiorców nie po to, aby stosować metody bezpośredniego kierowania ruchu tylko w celu właściwej taryfikacji swoich klientów i wykorzystywania w rozliczeniach interkonektowych (co jest to szczególnie istotne przy zróżnicowanych stawkach za zakańczanie połączeń).
- Aby PLI CBD mogła pełnić swoją rolę, muszą się do niej dołączyć wszyscy przedsiębiorcy telekomunikacyjni i realizować za jej pośrednictwem procesy przenoszenia numerów, gdyż inaczej informacje o numerach przeniesionych byłyby niepełne i nie byłoby gwarancji prawidłowego działania nie tylko metody ACQ, ale również w niektórych scenariuszach biznesowych, wpływałoby na niepoprawną pracę funkcji lokalizacyjnej PLI CBD.
- Procesy przenoszenia numerów w sieci stacjonarnej będą oparte na procesie z telefonii mobilnej gdyż jest to proces sprawdzony i będzie najbardziej optymalnym rozwiązaniem, obarczonym najmniejszym ryzykiem, oczywiście z uwzględnieniem niezbędnych elementów specyficznych dla sieci stacjonarnych, jak również, wypracowywanego obecnie przez operatorów alternatywnych procesu przenoszenia numerów bazującego na procesach z sieci ruchomych.

- Konieczne jest zapewnienie maksymalnej spójności pomiędzy procesami przenoszenia w sieciach ruchomych i stacjonarnych aby w przyszłości można było wykonywać procesy przenoszenia numerów pomiędzy sieciami stacjonarnymi i ruchomymi.
- Komunikacja z PLI CBD będzie odbywała się via SSL, XMLe oraz webserwisy.
- Pamiętać należy, iż w niektórych przypadkach nie da się uniknąć metody OR (np. wiadomość SRIforSM przychodząca z zagranicy do abonenta/użytkownika polskiej sieci komórkowej, do którego operator zagraniczny pragnie wysłać SMSa), ale docelowo powinna stanowić tylko wsparcie metody ACQ.
- Zostanie przygotowany proces, który zapewni prawidłowe działanie usługi i metod bezpośredniego kierowania ruchu w przypadku rekonfiguracji sieci stacjonarnej i zmianie numerów routinguowych dla pojedynczych numerów przeniesionych, np. w sieci stacjonarnej gdzie doszło do zmiany centrali HOST.
- Najpóźniejsza możliwa data przeniesienia, którą może zlecić klient u przedsiębiorcy Biorcy do 120 dni kalendarzowych i nie może wypadać na dzień świąteczny oraz wolny od pracy. Takie podejście wynika z konieczności utrzymania spójności pomiędzy procesami w sieciach stacjonarnych i mobilnych, i tym że MPM przewiduje procesowanie zamówień właśnie w takich terminach. Nie dopuszczalny jest brak jakiegokolwiek ograniczenia (pomimo że obecnie prawo takiego nie przewiduje należy rozważyć jego wprowadzenie).
- Proces przeniesienia bez udziału Dawcy.
 - Znalazł się w SIWZ w momencie kiedy zamykane były wymagania przez Zamawiającego na PLI CBD w marcu 2009 a przenoszenie numerów abonamentowych trwało od 30 do 60-ciu dni, po zmianie rozporządzenia i możliwości przenoszenia numerów w jeden dzień staje się pozbawiony sensu. Głównym celem tego zapisu było bowiem wyeliminowanie możliwości utrzymania klienta przez Dawcę, obecnie okres ten skrócony został do 6-ciu godzin, można ewentualnie rozważyć jeszcze jego skrócenie do 3- 4ech godzin i w ten sposób realizację przedmiotowej funkcjonalności.
 - Dodatkowo nie jest przewidziany przepisami prawa.
 - Niedopuszczalne jest aby PLI CBD podejmowała decyzje biznesowe poprzez weryfikację danych klienta i ingerowała w stosunek cywilno-prawny pomiędzy klientami i przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi.
 - Należy zwrócić szczególną uwagę na konieczność budowy systemu obsługi wszystkich możliwych wyjątków, np. szybki zwrot numeru przy błędnym przeniesieniu; które to są obecnie obsługiwane istniejącą komunikacją na

bazie dwustronnych ustaleń dla szczególnych sytuacji i stosowanych jednorazowo.

- Odpytanie Dawcy o potwierdzenie daty zakończenia umowy, lub świadczenia usług zgodnie z terminem wypowiedzenia powinno być nadal możliwe, gdyż pozwala potwierdzić, że Abonent prawidłowo wskazał Dawcę oraz datę rozwiązania umowy. Tak skonstruowany proces jest zgodny z tym, który już obowiązuje na rynku.
- Konieczne jest planowane zarządzanie danymi, które mają być przekazywane przez operatorów, co jest poważnym utrudnieniem w takim procesie - dane musiałyby być „czyszczone” po stronie PLI CBD i nadzorowane przez obsługę PLI CBD UKE, aby wyeliminować odmowy przeniesienia spowodowane błędnymi formatami danych;
- Aby w procesie przenoszenia w wariacie bez udziału Dawcy weryfikacja była automatyczna i skuteczna musi się opierać na danych numerycznych w ściśle zdefiniowanych polach. Rozpisywanie informacji na oddzielne pola, lub dodawanie nowych (brak dostępnych opcjonalnych pól w standardzie) doprowadzi do niezgodności;
- Przy obecnych przepisach prawnych (brak obowiązkowego formatu danych, w którym przedsiębiorcy mieliby przechowywać dane adresowe klientów) nie ma możliwości realizacji funkcji weryfikacyjnej PLI CBD przy opcji bez udziału Dawcy ze względu na to, że stosowane kryteria musiałyby być bardzo „luźne” ze względu na brak wyodrębnionych pól numerycznych (typu PESEL, REGON, karta stałego pobytu, paszport) co zwiększa ryzyko niepoprawnej weryfikacji przez PLI CBD, a w efekcie skutkuje dla znacznej grupy przypadków bezpodstawną odmową realizacji przeniesienia numeru;
- Brak możliwości obsługi błędów po stronie Biorcy spowoduje, że PLI CBD musiałaby każdorazowo komunikować się z klientem, aby wyeliminować działania nieuprawnione i błędy sprzedawców oraz realizować proces anulowania procesu na podstawie zgłoszenia od klienta gdyż Dawca nic nie wie o procesie.
- UKE nie posiada zasobów do obsługi takiego procesu.